



**Администрация Петрозаводского
городского округа**

Руководителям образовательных
организаций

пр. Ленина, д. 2, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185035
тел.: 71-33-05; факс: 78-47-53
e-mail: adm@petrozavodsk-mo.ru
http://portal.petrozavodsk-mo.ru

03.02.2023 № 325/2.1-15/УО-и

На № 844/02- от 23.01.23
19/А

Уважаемые руководители!

В соответствии с письмом Российского книжного союза в адрес Главы Республики Карелия А.О. Парфенчикова информируем о проведении в 2022-2023 учебном году Всероссийского литературного конкурса «Класс!».

Цель конкурса – поддержать юных авторов, способных создавать литературно - художественные произведения, которые могли бы впоследствии внести существенный вклад развитие российской и мировой художественной литературы.

Финалисты пятого сезона Конкурса получают поездку в Москву вместе с педагогом, книжные новинки от ведущих российских издательств, ценные призы и сувенирную продукцию Конкурса, их работы будут опубликованы в официальном сборнике Конкурса. Победители – сертификаты на прохождение обучения на курсах Литературных мастерских «Creative Writing School», ценные призы и публикацию своего рассказа на страницах старейших литературных изданий, обладатель Гран-при будет приглашён к участию в Международном форуме молодых писателей России, стран СНГ и зарубежья 2023 года.

Подробная информация о Конкурсе размещена на сайте <http://konkurs-klass.ru>.

Заместитель председателя комитета-
начальник управления образования
комитета социального развития
Администрации Петрозаводского
городского округа

С.А. Пахомова

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 5393891C280E1F86429E4A63A2FD3BDD
Владелец **Пахомова Светлана Александровна**
Действителен с 31.03.2022 по 24.06.2023



Положение о ежегодном Всероссийском литературном конкурсе «Класс!»

1. Общие вопросы

1.1. Всероссийский конкурс «Класс!» (далее – конкурс) учреждён с целью поиска и поощрения юных авторов, способных создавать литературно-художественные произведения высокого качества, а впоследствии – внести существенный вклад в развитие российской и мировой художественной литературы.

1.2. Учредителями конкурса являются:

- Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации;
- Министерство просвещения России;
- Ассоциация преподавателей русского языка и литературы;
- Российская государственная детская библиотека;
- Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля;
- Литературный институт имени А.М. Горького;
- Ассоциация литературных журналов;
- Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
- Литературные мастерские Creative Writing School.

1.3. Конкурс проводится при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации,

Министерства просвещения Российской Федерации, региональных органов управления культурой и образованием и при поддержке Президентского фонда культурных инициатив.

1.4. Целями конкурса являются:

- воспитание любви к русскому языку и отечественной литературе среди детей и подростков;
- поиск молодых талантливых авторов, способных впоследствии стать выдающимися отечественными писателями;
- приобщение детей и подростков к художественному слову и литературному творчеству;
- развитие и повышение творческого и литературного потенциала детей и подростков;
- обеспечение преемственности поколений в отечественной литературе.

1.5. Задачами конкурса являются:

- научить детей и подростков создавать литературные произведения высокого качества;
- способствовать повышению престижа литературной деятельности как одной из форм индивидуального и семейного досуга;
- вовлечь в творческий процесс по созданию литературных произведений учреждения образования и культуры;
- организовать творческое взаимодействие между талантливыми подростками и профессиональными литераторами.

1.6. Конкурсный сезон 2022–2023 гг. проходит в 40 субъектах Российской Федерации: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Саратовская область, Пермский край, Нижегородская область, Тульская область, Орловская область, Рязанская область, Тюменская область, Тверская область, Ростовская область, Хабаровский край, Ставропольский край, Республика Адыгея, Волгоградская область, Красноярский край, Краснодарский край, Республика Коми, Воронежская область, Иркутская область, Смоленская область, Свердловская область, Республика Татарстан, Ярославская область, Владимирская область, Ленинградская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Костромская область, Чеченская республика, Республика Хакасия, Тамбовская область, Курская область, Амурская область, Архангельская область, Республика Саха (Якутия), Республика Башкортостан, Псковская область, Брянская область.

1.7. Для участников из других регионов РФ предусмотрены специальные правила. Ребята из регионов, где на данный момент мы не можем организовать экспертный совет, могут прислать свой рассказ напрямую в Оргкомитет конкурса, на электронный адрес klass_regions@mail.ru. Все работы будут рассмотрены, эксперты выберут из них не менее десяти лучших рассказов, которые на общих основаниях будут бороться за прохождение в финал конкурса.

1.8. Организационный комитет не несет ответственности за отказ в проведении конкурса в регионах-участниках. Организационный комитет вправе заменить регион, отказавшийся проводить региональный этап, и рассмотреть работы, поступившие из этого региона, на общем основании в числе других работ из регионов, где не организованы экспертные комитеты.

1.9. Организационный комитет вправе не принять работу регионального победителя, если она не соответствует условиям конкурса, прописанным в Положении.

1.10. Органами управления конкурсом являются Попечительский совет, Организационный комитет, Куратор, Экспертные комитеты, Координатор экспертных комитетов, жюри конкурса.

1.11. Члены жюри конкурса не являются постоянными, а сменяются с периодичностью, определенной Организационным комитетом конкурса.

1.12. Настоящее Положение, контактные адреса, информация об учредителях и жюри, новости и иная информация для участников конкурса размещаются на официальном сайте конкурса.

2. Основные термины и понятия, используемые в настоящем Положении

Анкета участника – бланк-формуляр, содержащий все необходимые сведения об участнике.

Всероссийский этап конкурса – второй этап конкурса, в рамках которого 50 финалистов регионального этапа распределяются по творческим мастерским и борются за звание победителя конкурса.

Жюри конкурса – орган, который утверждается Организационным комитетом конкурса ежегодно. Члены жюри конкурса, в число которых входят известные писатели и педагоги, редакторы ведущих литературных изданий, другие специалисты книжного дела, проводят творческие мастерские, а также осуществляют отбор победителей конкурса.

Заявка – совокупность рассказа и Анкеты, поданных на участие в конкурсе в надлежащем порядке.

Коллегия преподавателей – орган, который формируется внутри каждой школы региона-участника самостоятельно и состоит из учителей русского языка и/или литературы.

Координатор конкурса – лицо, назначаемое учредителями, которое осуществляет руководство и координацию всех процессов, связанных с организацией и проведением конкурса.

Координатор экспертных комитетов – лицо, которое утверждается Организационным комитетом конкурса и которое организывает и контролирует деятельность Экспертных комитетов конкурса. Координатор экспертных комитетов осуществляет дистанционное обучение его членов.

Конкурсный сезон – период со дня объявления старта конкурса до дня награждения победителей конкурса.

Короткий список конкурса – 50 победителей регионального этапа, отобранные членами жюри конкурса.

Куратор конкурса – лицо, которое контролирует исполнение условий Конкурса и его проведение в целом.

Методические материалы – специальные инструкции, обязательные к ознакомлению для Коллегий преподавателей и Экспертных комитетов.

Награждение – финальный этап конкурса, представляющий собой торжественную церемонию вручения призов победителям конкурса.

Организационный комитет (Оргкомитет) конкурса – высший орган управления конкурсом, который утверждается учредителями и который отвечает за соблюдение настоящего Положения и руководит организацией и проведением всех конкурсных мероприятий.

Победители конкурса – 6 участников конкурса, которые выбраны членами жюри из 130 региональных победителей конкурса по итогам всероссийского этапа конкурса.

Попечительский совет конкурса – высший контрольный орган конкурса, который утверждается учредителями и который совместно с Организационным комитетом конкурса принимает решения по наиболее важным программным и финансовым вопросам.

Рассказ – литературно-художественное прозаическое произведение, которое написано на русском языке на одну из заданных тем.

Региональный этап конкурса – первый этап конкурса, принять участие в котором могут все, кто проживает в одном из регионов-участников конкурса и соответствует критериям участника конкурса.

Регион-участник – один из городов текущего конкурсного сезона, в котором проходит региональный этап конкурса.

Творческая мастерская – сессия, в ходе которой члены жюри занимаются с финалистами в своих командах, изучают писательское ремесло и работают над текстами.

Темы – полученные в ходе жеребьевки и утвержденные Организационным комитетом темы конкурсного сезона, одна из которых должна служить идейной основой рассказа.

Участники конкурса – учащиеся 8–11 классов государственных бюджетных общеобразовательных учреждений, частных общеобразовательных учреждений, центров дополнительного образования и творческих объединений.

Региональные победители конкурса – 130 участников, которые отобраны Экспертными комитетами по итогам регионального этапа конкурса.

Экспертный комитет конкурса – орган, который создается в каждом регионе-участнике и состоит из профессиональных литераторов, литературных редакторов, литературных критиков, библиотекарей, школьных учителей и преподавателей вузов. Председатель каждого Экспертного комитета назначается Координатором экспертных комитетов. Состав каждого Экспертного комитета определяется его Председателем и утверждается Координатором экспертных комитетов. В обязанности Экспертного комитета входят оценка рассказов участников в соответствии с критериями Приложения №1 и определение финалистов регионального этапа. Контроль за деятельностью Экспертных комитетов осуществляет Координатор экспертных комитетов.

3. Условия выдвижения произведений на участие в конкурсе

3.1. К участию в конкурсе допускаются учащиеся 8–11 классов государственных бюджетных общеобразовательных учреждений, частных общеобразовательных учреждений, центров дополнительного образования, творческих объединений, а также те, кто находится на домашнем обучении, за исключением детей или иных близких родственников учредителей конкурса, членов Организационного комитета, жюри или Экспертного комитета конкурса.

3.2. Для участия в конкурсе участникам необходимо предоставить оригинальные и ранее нигде не публиковавшиеся художественные прозаические произведения (далее – рассказы), написанные на русском языке на заданные темы. Рассказы не могут быть опубликованы до финала конкурса на других ресурсах.

3.3. Каждый год задаётся определённое количество тем рассказов, равное числу членов жюри в соответствующий конкурсный сезон, также к ним добавляется одна тема, предложенная финалистами предыдущего сезона. Темы рассказов определяются путём случайной жеребьёвки из равного числа тем, предложенных каждым членом жюри и финалистом предыдущего сезона (в итоге жеребьёвки каждый член жюри и победитель оказывается представлен одной темой).

3.4. Темы не могут касаться религиозных и политических вопросов, а также не должны совпадать с традиционными темами выпускных экзаменов или сочинений к памятным датам. Выбранные в результате жеребьёвки темы публикуются на сайте конкурса.

3.5. К участию в конкурсе допускаются рассказы объёмом до 10 тысяч знаков с пробелами, оформленные шрифтом Arial или Times New Roman (12 и 14 кегль соответственно) с соблюдением полуторного междустрочного интервала и без иллюстраций. Работы, превышающие объём в 10 тысяч знаков, не допускаются до конкурса региональными Экспертными комитетами.

3.6. Присылая свою работу на конкурс, автор автоматически даёт право организаторам конкурса на использование представленного материала (размещение в интернете, СМИ).

3.7. Рассказы, участвующие в конкурсе, не рецензируются, предоставленные работы не возвращаются. Переписка с участниками конкурса не ведётся.

3.8. От одного участника на конкурс может быть предоставлен только один конкурсный рассказ.

3.9. После определения тем рассказов в государственные и частные общеобразовательные учреждения регионов-участников конкурса направляются методические материалы по организации и проведению конкурса.

4. Порядок проведения регионального этапа конкурса

4.1. Ученики, которые имеют право принять участие в конкурсе, пишут рассказ на одну из заданных тем и сдают его своему классному руководителю в электронном виде вместе с заполненной анкетой (Приложение №2 к настоящему Положению).

4.2. Классные руководители собирают все полученные рассказы и по окончании срока приёма заявок передают их в Коллегию преподавателей.

4.3. Члены Коллегии преподавателей читают все поступившие работы от учеников школы и осуществляют первичный отбор лучших из них путём

тайного голосования. Каждый член Коллегии преподавателей имеет право проголосовать не более чем за три рассказа. Если член Коллегии в то же время является классным руководителем одного из участников конкурса, то он не имеет права голосовать за отобранный им же рассказ. Победившим по итогам голосования рассказам присваиваются, соответственно, 1-е, 2-е и 3-е места.

4.4. Лучшие рассказы, отобранные Коллегией преподавателей каждой школы, направляются в региональный Экспертный комитет или на Муниципальный этап (в зависимости от региона). Коллегия преподавателей имеет право направить в Экспертный комитет до трех работ от своей школы, но только из числа занявших 1–3-е места по итогам голосования.

В Экспертный комитет направляется заявка (до 3 заявок):

- рассказ участника в электронном виде (файл Word с расширением doc);
- полностью заполненная анкета и согласие на обработку персональных данных (Приложение №2, заполненная анкета должна быть подписана живыми подписями участника и одного из родителей (законного представителя), согласие оформляется от имени участника)

4.5. Экспертный комитет осуществляет отбор финалистов регионального этапа из числа рассказов, отобранных Коллегией преподавателей на основе критериев, установленных в Приложении №1 к настоящему Положению.

4.6. Координаторы от каждого региона обязаны предоставлять в Организационный комитет (Куратору конкурса) информацию о количестве работ, поступивших на конкурс, каждый месяц начиная с 31.12.2022.

4.7. Каждой работе Экспертный комитет присваивает номер, состоящий из кода региона, буквенного обозначения населенного пункта (района) и порядкового номера. Данные регистрационных таблиц являются конфиденциальной информацией и передаются только в Оргкомитет конкурса.

4.8. Каждый член Экспертного комитета имеет сбалансированную нагрузку по чтению рассказов, которая определяется в пропорции от суммарного объема поступивших работ.

4.9. По результатам прочтения каждый член Экспертного комитета формирует персональную десятку лучших рассказов из числа отведенных ему лично работ, которые выносятся на коллегиальное обсуждение. Данные рассказы читаются всеми членами Экспертного комитета.

4.10. По результатам прочтения и обсуждения указанных рассказов Экспертный комитет формирует список из трех региональных победителей. На усмотрение Экспертного комитета, в случае низкого уровня конкурсных работ, может быть выбрано меньшее количество региональных победителей.

4.11. Экспертный комитет каждого региона-участника перед отправкой работ финалистов на всероссийский этап обязан проверить рассказы на плагиат.

4.12. Экспертный комитет направляет заявки (п.4.4 Положения) региональных победителей в электронном виде вместе с протоколом заседания экспертов (Приложение №3) в Организационный комитет.

4.13. Организационный комитет конкурса проверяет заявки региональных победителей и протокол заседания экспертов и сообщает Экспертному комитету о принятии результатов регионального этапа или наличии замечаний (несоответствии заявки/заявок условиям и Положению конкурса).

4.14. Экспертный комитет не объявляет, не публикует информацию о победителях регионального этапа до письменного согласования списка победителей с Куратором конкурса.

4.15. В случае нарушения п.4.14 Организационный комитет конкурса не несет ответственности за недостоверную информацию, объявленную и/или опубликованную Экспертным комитетом.

5. Порядок проведения всероссийского этапа конкурса

5.1. Во всероссийском этапе конкурса участвуют по три региональных победителя от каждого региона-участника и 10 региональных победителей из регионов, где не созданы экспертные комитеты, всего 130 человек.

В случае, если региональными Экспертными комитетами на всероссийский этап подано менее 120 заявок регионов-участников, Организационный комитет вправе принять решение об увеличении числа региональных победителей из регионов, где не созданы экспертные комитеты, но в общем не более 130 человек.

5.2. Всероссийский этап конкурса проходит в городе Москве.

5.3. Итогом работы жюри становится 50 лучших рассказов, то есть короткий список конкурса. Так формируется список финалистов конкурса, которые приглашаются на всероссийский этап в Москву. Все работы читаются членами жюри под номерами, скрывающими фамилию, регион и название учебного заведения участников. Баллы, выставленные членами жюри за конкурсные работы, не публикуются и не предоставляются участникам, а хранятся в Организационном комитете конкурса.

5.4. В случае нарушения условий конкурса, прописанных в Положении, Организационный комитет вправе снять участника (победителя

регионального этапа, финалиста всероссийского этапа) на любом этапе проведения конкурса.

5.5. 50 финалистов, отобранных членами жюри, объявляются в конце мая – начале июня на книжном фестивале «Красная площадь». Финалисты приглашаются на всероссийский финал конкурса в Москву.

5.6. Приезд финалистов конкурса и сопровождающих лиц к месту проведения всероссийского этапа, проживание и питание финансируются за счёт средств организаторов конкурса в расчёте 1 финалист – 1 преподаватель-наставник (или 1 родитель, или законный представитель). Финалист совместно с одним из родителей принимает решение, с кем он приезжает на финал в Москву, о чем информирует Организационный комитет в Анкете на проезд, которая будет направлена всем финалистам после объявления короткого списка на электронные адреса финалиста и родителя, указанные в анкете (Приложение №2).

5.7. Финалисты конкурса и сопровождающие принимают условия приезда (даты приезда и отъезда, время, транспорт), определенные организаторами конкурса.

5.8. Участник, указавший в анкете (Приложение №2) неверную, ложную, а также вовсе не указавший информацию о себе в одном из пунктов анкеты, может быть в любой момент снят с конкурса Организационным комитетом и заменен на другого участника.

5.9. В случае, если участник, прошедший во всероссийский финал конкурса, не прислал по запросу Организационного комитета свои данные для поездки на финал в срок, указанный в информационном письме, Организационный комитет вправе снять финалиста с конкурса и заменить его на другого участника.

5.10. Организационный комитет самостоятельно распределяет финалистов по творческим мастерским, учитывая полученные баллы за конкурсные рассказы.

5.11. Ведущие конкурса проводят авторские творческие мастерские для всех участников своей группы. В ходе мастерских финалисты работают над рассказами, обучаются литературному мастерству, а также пишут небольшое эссе. Продолжительность творческих мастерских определяет Организационный комитет конкурса.

5.12. По итогам проведения творческих мастерских члены жюри, ведущие мастерских на совещании выбирают 6 победителей. Выбор основывается на качестве рассказов финалистов и их работе во время творческих мастерских.

5.13. Протокол конкурса об итогах с подписями всех членов жюри, ведущих мастерских и куратора конкурса хранится в Организационном комитете конкурса и не публикуется.

6. Поощрение победителей

6.1. 130 финалистов всероссийского этапа конкурса награждаются почётными дипломами конкурса, сувенирами и подарками.

6.2. 50 финалистов (короткий список) награждаются поездкой в Москву, участием в лекциях, мастер-классах и культурной программе, публикацией рассказа в конкурсном сборнике.

6.3. Региональные победители, не вошедшие в короткий список 50 финалистов, в течение двух недель после объявления короткого списка передают в Оргкомитет информацию для получения диплома и подарков конкурса (посылка будет отправлена почтовой службой):

- полное имя получателя (в формате «Фамилия Имя Отчество»)
- название улицы, номер дома, номер квартиры;
- название населенного пункта;
- название района, области, края или республики;
- почтовый индекс.

6.4. Шесть победителей конкурса из числа 130 региональных победителей награждаются ценными призами, сертификатами на прохождение онлайн-курса по литературному мастерству и правом опубликовать свои рассказы, выдвинутые на конкурс, в одном из ведущих литературных изданий России.

6.5. На основании решения Организационного комитета может быть вручено Гран-при конкурса и учреждены специальные награды.

6.6. На основании решения Организационного комитета специальные награды получают также преподаватели, подготовившие финалистов и победителей конкурса.

6.7. Церемония объявления и награждения победителей конкурса проходит в сентябре в рамках Московской международной книжной ярмарки, но может быть перенесена на другие даты по независящим от Организационного комитета обстоятельствам.

7. Календарь конкурса

7.1. Региональный этап проходит с момента старта конкурса и до 28 февраля 2023 г.

7.2. Трех региональных победителей региональные координаторы направляют до 5 апреля 2023 г.

7.3. Региональные победители объявляются в срок до 30 апреля 2023 г.

7.4. Короткий список объявляется в срок до 30 июня 2023 г.

7.5. Финал конкурса, всероссийский этап, проходит в Москве в сентябре 2023 г.

7.6. Вся информация о проведении 5-го сезона конкурса, списки региональных победителей, короткий список финалистов и победителей конкурса публикуются на официальном сайте конкурса: <https://konkurs-klass.ru/>



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Работа с критериями оценки творческих работ на конкурсе "Класс!"

Уважаемые коллеги. Перед вами - рекомендации по критериальному оцениванию работ на конкурсе "Класс!". В первую очередь, при оценке, попробуйте, пожалуйста, руководствоваться следующим:

1. Поскольку на конкурс "Класс!" принимается только художественная проза, критерии ниже рассчитаны именно на этот тип текстов.
2. Чтобы оценка касалась в первую очередь текстов, а не личностей авторов, жюри конкурса до подведения итогов не будет знать кто именно написал то или иное произведение. Также предлагается действовать и при отборе работ для других уровней конкурса, поскольку жюри не сможет принять во внимание, например, что вот этот мальчик очень сильно вырос над собой, а вон та девочка – круглая отличница и собирается в МГУ. Текст - прежде всего.

Конечно, проверить алгеброй гармонию порой бывает трудно, особенно, когда речь идет о произведении талантливым, нестандартным, не укладывающемся в обычные рамки. Если вам повезет встретиться с таким, доверьтесь чутью. Специально для таких случаев предусмотрен критерий "Личное мнение эксперта", который может принести тексту до трех баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить присланное на конкурс произведение, – 12. Оценка производится по четырем критериям, каждый из которых может принести от 0 до 3 баллов.

Критерии эти таковы:

- 1) язык и культура речи
- 2) сюжет, логика повествования, увлекательность
- 3) оригинальность
- 4) личное мнение эксперта

Ниже в документе будут использованы следующие термины и понятия.

1. **Авторская речь** – это речь рассказчика, если он не является участником событий сюжета, а также не скрывается под маской Ивана Петровича Белкина, пасечника Рудого Панька и иже с ними. Описание событий идет от третьего лица, "со стороны". К авторской речи в полной мере относятся все требования, изложенные в описании критерия "Язык, культура речи".
2. **Речь персонажа** – это речь рассказчика, если он участник событий сюжета (рассказ ведется от первого лица) или же если рассказчик – маска (Иван Петрович Белкин, Рудый Панько и т.п.), речь героев в их монологах, внутренних монологах и диалогах. Речь персонажа обусловлена его характером, воспитанием, образованием, жизненным опытом и т.п. Поэтому критерий "Язык, культура речи" к речи персонажа стоит применять избирательно.
3. **Несобственно прямая речь** – это речь автора, обладающая всеми грамматическими признаками речи автора и при этом имеющая характерные лексические и/или синтаксические признаки речи персонажа: *Йода с трудом увернулся: многому юный этот джедай научиться успел.*
4. **Речевые штампы** – устойчивые выражения, создававшиеся как художественные и экспрессивные, но утратившие из-за частого употребления экспрессию. Более подробно это явление будет разобрано в соответствующем разделе.

5. *Гладкопись* (автор термина Николай Заболоцкий) – правильный, ровный и при этом совершенно неживой текст, изобилующий штампами, лишенный самобытности и образности. Более подробно это явление будет рассмотрено в соответствующем разделе.
6. *Канцелярит* (автор термина – Корней Чуковский) – язык протоколов, изобилующий плеоназмами, безличными, страдательными и отглагольными конструкциями. Такой язык часто кажется начинающим писателям более "умным" и "серьезным". Признаки канцелярита будут даны в соответствующем разделе.
7. *Мэри Сью* (жен.) и *Марти Стю* (муж.) (по имени героини пародийной повести Паулы Смит) – архетип персонажей, наделенных фантастическими навыками, умениями и везением и от того - крайне неправдоподобных.
8. *Выученный пафос* – явление, вырастающее из громких книжных и/или кинематографических (телевизионных) лозунгов и ошибочного представления о существовании единственного верного решения на все случаи жизни.

1. Язык и культура речи

Оцениваются точность словоупотребления в первую очередь - **в авторской речи**, использование и уместность фигур речи и тропов в тексте, оригинальные метафоры, сравнения, выразительность описаний, умение обходиться без штампов и канцелярита, если сюжет и замысел не предполагают иного.

Кроме того, оцениваются отсутствие грамматических ошибок в тексте, использование нужного падежа (**по возвращении**, а не по возвращению, **согласно заданию**, а не согласно задания и т.п.), предлогов (**пришел из школы**, а не пришел со школы), грамматического рода (**мой день рождения**, а не моё день рождение), склонение сложных слов и особенно — составных числительных (**тремястами пятьюдесятью шестью**, а не триста пятьдесят шесть). Также к культуре речи относится синтаксическая стройность (четкое структурирование сложноподчиненных предложений с внятным соотношением главной и придаточных частей, например "**в Сети обсуждают Норкина, который выгнал украинского эксперта**", а не "в Сети обсуждают выгнавшего украинского эксперта Норкина"), употребление деепричастий и деепричастных оборотов (**я потерял шляпу, проезжая мимо станции и глядя в окно**, а не проезжая мимо станции и глядя в окно, у меня слетела шляпа). Кроме того, этот критерий учитывает уместность употребления в тексте лексики разных стилистических пластов.

Во всех случаях оценивается авторская речь, а не автор и не речь персонажа, рассказчика или несобственно прямая речь.

0 баллов	Невнятный синтаксис. Речевые, грамматические, синтаксические, лексические ошибки. Изобилие штампов, канцеляризм, диалектных и просторечных выражений, не обусловленных ни сюжетом, ни образами рассказчика и персонажей. Понятие о стилях речи отсутствует.
1 балл	Невнятный синтаксис, речевые и грамматические ошибки затрудняют понимание написанного. Язык изобилует штампами и канцеляризмами. Лексика бедна, не соответствует ни сюжету, ни образам рассказчика и персонажей. Понятие о стиле в зачаточном состоянии.
2 балла	Речевые и грамматические недочеты не затрудняют понимание. В тексте встречаются не более двух штампов и/или канцеляризм на страницу. Стилль изложения и лексика вполне соответствуют сюжету и образам рассказчика и персонажей. Лексика бедна (если это не является художественным приемом). Встречаются уместно употребленные

	оригинальные метафоры, сравнения, другие выразительные средства языка.
3 балла	Внятный синтаксис, отсутствие речевых и грамматических ошибок (если это не является художественным приемом), отсутствие штампов, канцеляризмов и т.п. (если это не является художественным приемом). Язык ясный, выразительный. Стилль изложения соответствует сюжету, образам рассказчика и персонажей. Умело и уместно используются оригинальные метафоры, сравнения, другие выразительные средства языка.

При работе с этим критерием следует опираться прежде всего на существующие классификаторы речевых и грамматических ошибок ниже.

Речевые ошибки	
1	Употребление слова в несвойственном ему значении: <i>В аллергической форме Горький рассказывает нам о Буревестнике.</i>
2	Нарушение лексической сочетаемости: <i>дешевые цены; он постоянно пополняет свой кругозор.</i>
3	Тавтология: <i>Все были настроены на деловой настрой. Рост преступности вырос на пять процентов.</i>
4	Плеоназм: <i>коллеги по работе; пернатые птицы.</i>
5	Неоправданные повторы слова в рядом стоящих предложениях: <i>Ребята проснулись рано. Ребята задумали идти в лес. Ребята пошли в лес по полевой дороге.</i>
6	Неудачное употребление личных и указательных местоимений, создающее двусмысленность: <i>На голове у девушки шляпка. Она выглядит кокетливо.</i>
7	Употребление слова иной стилевой окраски: <i>Чтобы травить Ленского, Онегин ухаживает за Ольгой.</i>
8	Смещение лексики разных исторических эпох: <i>Герасим вернулся в деревню и стал работать в колхозе.</i>

Разновидности грамматических ошибок

- **Словообразовательные**, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка. Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.
- **Морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи.
- **Синтаксические**, связанные с нарушением синтаксических норм.

Грамматические ошибки

	Вид ошибки	Примеры

Словообразовательные

Нарушение норм русского литературного словообразования

1	Ошибочное словообразование, искажение слов	Трудолюбимый, надсмехаться, надсмешка, подчерк, нагинаться, пинжак, беспощадство, публицизм. Разночинская интеллигенция; полность изображения; благородность души; взяточничество; упорность; скупиломка; скучание; ихние слова; завсегдатели трактира; жаждает.
2	"Заменительное" словообразование, проявляющееся в замене какой-либо морфемы	Укидываться (вместо раскидываться), отвесить (от повесить).
3	Словосочинительство (создание несуществующей производной единицы, которую нельзя рассматривать как окказиональную)	Мотовщик, рецензист, не оглядаемая.

Морфологические

Неправильное формообразование, нарушение системных свойств формообразовательной системы у разных частей речи

4	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
5	Образование формы В.п. неодушевленного существительного, как у одушевленного	Я попросила ветерка подуть на меня (вместо: ветерок)
6	Образование формы В.п. одушевленного существительного, как у неодушевленного	Запрягли в сани два медведя (вместо: двух медведей)
7	Изменение рода при образовании падежных форм	Пирожок с повидлой, февральский лазурь
8	Склонение несклоняемых существительных	Играть на пианине
9	Образование форм множественного числа у существительных, имеющих только единственное, и наоборот	Поднос чаев, небо затянулось облаком

Ошибочное образование формы прилагательного

1	Неправильный выбор полной и краткой форм	Шляпка была полная воды, мальчик был очень полон
1	Неправильное образование форм степеней сравнения	Новенькие становятся боевее, она была послабже Пети; более интереснее, красивше
1	Нарушение норм формообразования глагола	Человек метается по комнате
1	Нарушение образования деепричастий и причастий	Ехавши в автобусе, охотник шел, озирая по сторонам
1	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
1	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети, не хотелось от ее (книги) оторваться
1	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы

Синтаксические

1	Нарушение согласования	<p>Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом; Базаров не может побороть чувство любви, охватывающую его; По обоим сторонам дороги тянулись холмы; браконьерам, нарушающих закон; Базаров говорит Аркадию, что твой отец — человек отставной.</p>
1	Нарушение управления	<p>Нужно сделать свою природу более красивую, повествует читателей, согласно закона, он показан человеком сильной воли, богатого умом, крепкого здоровьем; особое внимание было уделено на составление плана; следует отметить о том, что в доме Ноздрева все имело хаотический вид; ему характерны многие отрицательные черты; уверен в будущее, Соня жалела и переживала за Раскольников; жажда к славе;</p>
1	Ошибки в структуре простого предложения: нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

2	Нарушение границы предложения	Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке. Когда герой опомнился. Было уже поздно.
2	Неудачное употребление местоимений	Приезжий снял со стула тяжелый сверток и отодвинул его в сторону. Манилов попросил Павла Ивановича пройти в его кабинет. Собакевич потребовал у Чичикова написать себе расписку.
2	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества. Обычно молодежь является носителями передовых идей. Произошло еще ряд событий. Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, чёткость (вместо: ...нужны смелость, знания, честность);
2	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и весёлые.
2	Ошибки в построении предложения, ведущие к искажению его смысла, структуры	В своей пьесе Чехов показал также трудовую часть интеллигенции с ее мечтами о светлой и прекрасной жизни, представителем которой является Трофимов. Порфирий был любимцем с детства матери. Она уговорила отдать подводы для раненых, на которых уже были уложены вещи.
2	Ошибки, связанные с употреблением частиц, в том числе отрыв частиц от того компонента предложения, к которому она относится	Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника. В тексте всего раскрываются две проблемы, (ограничительная частица "всего" должна стоять перед подлежащим: "...всего две проблемы").
2	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
2	Разрушение ряда однородных членов	Настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн.

2	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство... На картине "Вратарь" изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени.
2	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами; причалившая лодка к берегу.
3	Местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего	Кусты, они покрывали берег реки.
3	Пропуски необходимых слов	Владик прибил доску и побежал в волейбол.
3	Ошибки в структуре сложного предложения: смешение сочинительной и подчинительной связи	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве. Человеку показалось то, что это сон. Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами. Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием "умный" связывалась представление о вольнодумстве.
3	Отрыв придаточного от определяемого слова	Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе.
3	Смешение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
3	Разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки	Терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.
3	Неоправданный пропуск (эллипсис) подлежащего	Его храбрость – постоять за честь и справедливость привлекают автора текста.
3	Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

Согласно классификатору грамматических ошибок, синтаксические ошибки являются частным случаем ошибок грамматических. Разделения на грубые и негрубые ошибки в области грамматики не существует, но мы решили все же такое разделение предложить: участники конкурса живут в языковой среде и испытывают давление этой среды. Если все билборды города кричат о "счастье в Тропарево", а не о "**счастье в Тропареве**", то неверная падежная форма (все топонимы русского происхождения на -о относятся ко второму склонению и изменяются по падежам соответственно) поневоле начинает восприниматься как вариант нормы.

То же касается распространенной кальки с английского в конструкции "он заслуживает быть счастливым" в значении "**он заслуживает счастья**" или "**он заслуживает того, чтобы быть счастливым**". В калькированной конструкции переходный глагол "заслуживать",

требующий по нормам русской грамматики прямого соединения с объектом (существительным или местоимением), выступает в роли модального. Поскольку эта ошибка очень распространена в переводах фильмов и сериалов, она тоже может восприниматься подростками как вариант нормы.

Экспертам обязательно следует различать неверное словообразование и осознанно и уместно использованный окказионализм. Окказионализмы могут работать как художественный прием, делающий речь более богатой и выразительной.

Также стоит различать случайное и намеренное использование регионализмов и диалектизмов: при намеренном использовании эти слова создают колорит, указывают на место действия либо характеризуют рассказчика: "...Рукавицы, катанцы мокры бросит кучей. Пушкин высушит, в руки ей подаст" (Б. Шергин. Пинежский Пушкин). Здесь слово "катанцы" (валенки), характерное для Русского Севера (Архангельская область), обозначает рассказчицу, поморскую сказительницу. Если бы вместо катанцев в тексте были пимы, действие бы переместилось в Сибирь. Уместные, намеренно использованные регионализмы могут стать достоинством текста, их можно оценивать как удачное применение изобразительно-выразительных средств языка.

При этом использование диалектных, просторечных, профессиональных слов в речи персонажа (или рассказчика-маски) рассматривается как речевая характеристика. Использование слов и выражений, не свойственных социальному кругу, ареалу обитания (или путешествий) и другим важным характеристикам персонажа, будет считаться грубой ошибкой. Так, например, вчерашняя выпускница Института благородных девиц, особенно если действие происходит на рубеже XIX-XX столетий, никак не может сказать кому-то: "Ну-ка тащи сюда свою задницу!", хотя в устах современной студентки такая фраза может оказаться органичной, если соответствует характеру, опыту и воспитанию персонажа.

Крайне важно отследить в тексте штампы и канцеляризмы.

"Речевые штампы – это единицы, предназначенные для экспрессивной функции и не отвечающие ее требованиям. Основными признаками штампов являются:

- 1) стабильность;
- 2) однообразие семантики и структуры, несмотря на стремление использовать их как выразительные средства; появление серии штампов;
- 3) применение стилистически окрашенных единиц не по назначению; стилистическое и семантическое рассогласование;
- 4) чрезмерная повторяемость единиц в небольшом по объему тексте, текстах одного стиля речи.

В случае сомнения, является ли то или иное часто используемое выражение, имеющее признаки художественности, штампом, рекомендуем обратиться к поиску по книгам, например, на books.google.com или ruscorpora.ru. Если в поисковой выдаче выражение встречается 5 и более раз у нескольких разных авторов, можете не сомневаться, - это штамп.

Канцеляризмы – слова и выражения, характерные для мертворожденного языка канцелярита (слово придумал Корней Чуковский в книге "Живой, как жизнь"). По наблюдению Чуковского, канцелярские выражения кажутся многим людям, особенно школьникам и малообразованным взрослым, более "красивыми", "культурными", "умными". За почти шесть десятков лет, прошедших после выхода книги, отношение к канцеляриту среди школьников не изменилось. Характерные черты канцелярита выделила переводчица Нора Галь: "Так что же он такое, канцелярит? У него есть очень точные приметы, общие и для переводной и для отечественной литературы.

Это – вытеснение глагола, то есть движения, действия, причастием, деепричастием, существительным (особенно отглагольным!), а значит – застойность, неподвижность. И из всех глагольных форм пристрастие к инфинитиву.

Это – нагромождение существительных в косвенных падежах, чаще всего длинные цепи существительных в одном и том же падеже – родительном, так что уже нельзя понять, что к чему относится и о чем идет речь.

Это – обилие иностранных слов там, где их вполне можно заменить словами русскими.

Это – вытеснение активных оборотов пассивными, почти всегда более тяжелыми, громоздкими.

Это – тяжелый, путаный строй фразы, невразумительность. Несчетные придаточные предложения, вдвойне тяжеловесные и неестественные в разговорной речи.

Это – серость, однообразие, стертость, штамп. Убогий, скудный словарь: и автор и герои говорят одним и тем же сухим, казенным языком. Всегда, без всякой причины и нужды, предпочитают длинное слово – короткому, официальное или книжное – разговорному, сложное – простому, штамп – живому образу. Короче говоря, канцелярит – это мертвечина. Он проникает и в художественную литературу, и в быт, в устную речь. Даже в детскую. Из официальных материалов, из газет, от радио и телевидения канцелярский язык переходит в повседневную практику. Много лет так читали лекции, так писали учебники и даже буквари. Вскормленные языковой лебедой и мякиной, учителя в свой черед питают той же сухомяткой черствых и мертвых словес все новые поколения ни в чем не повинных ребятишек".

Вот пример идеальной канцелярской фразы: *"Необходимо своевременное проведение разъяснительной работы среди обучающихся и их родителей для обеспечения их участия в мероприятиях, проводящихся по программам конкурса профессионального мастерства в сфере инновационных технологий развития пользовательской грамотности в целях повышения у обучающихся МГБОУ СОШ мотивации к участию в соревнованиях в сфере пользовательских компетенций"*.

Гладкопись, в отличие от канцелярита, может притворяться живым художественным текстом, но текст этот настолько правильный, что становится скучно: глазу не за что уцепиться. Все слова в гладкописном тексте правильные, стоят на месте, но совершенно ничего не выражают. Пример гладкописи можно найти, например, у популярного среди составителей школьных диктантов советского писателя И. Соколова-Микитова: "За вершинами леса скрылось солнце. Прохладно и сыро в лесу. Слышно, как дышит, оживает земля. Пахнет весенними почками, пробудившейся тёплой землёй. Вот сам собою шевельнулся на земле прошлогодний мокрый листочек. Под ним показалась из земли зелёная стрелка молодой травы. Много звуков в вечернем лесу. Заливаются на деревьях певчие дрозды. На вершине высокого дуба громко воркует дикий голубь — витютень".

При оценке рассказов на конкурсе "Класс!" можно обращать внимание на живость, на, может быть, непривычные, яркие образы, метафоры, сравнения и т.п. Оригинальность, самостоятельность, умение использовать изобразительно-выразительные средства языка должны приносить тексту более высокие баллы, чем гладкопись, штампы или же отсутствие тропов и фигур вообще.

2. Сюжет, логика повествования, увлекательность

Оцениваются оригинальность подхода, сюжета (сюжет, все повороты которого легко предсказуемы, самостоятельным не считается), логичность сюжетных ходов и то, насколько текст доведен до логического завершения, т. е. в финале нет незавершенных линий и "невыстреливших ружей": хоббит вернулся домой, Гарри победил Волан-де-Морта, Шерлок разгадал загадку и т.п.

0 баллов	Сюжет отсутствует, и это не художественный прием, а ошибка автора. Либо произведение выстроено в соответствии с шаблоном экзаменационного сочинения.
1 балл	Сюжет невнятен, цепь событий излишне запутана и нелогична, финал либо нелогичен, либо слишком предсказуем. В сюжете есть провалы и

	провисания. Может проявляться неуместный пафос, которым подменяется логика.
2 балла	Сюжет четко прослеживается, в его построении и/или развитии есть оригинальность. В сюжете могут быть 1-2 провала и/или провисания. Повествование развивается логично, финал также логичен. Есть оригинальные решения в построении и развитии сюжета. Нет неуместного пафоса.
3 балла	Сюжет увлекателен, логичен, разворачивается в хорошем темпе, финал логичен, интересен и не заштампован. Нет неуместного пафоса.

Логика и композиция произведения взаимосвязаны, но это не одно и то же. Независимо от вида композиции (прямая последовательная, обратная, зеркальная, пунктирная, ассоциативная, кольцевая), произведение должно быть логичным: на все вопросы, возникающие у читателя по мере прочтения, в тексте должны находиться ответы. Даже при заявке на сериальность и продолжение основная сюжетная линия должна быть завершена. Мы предлагаем оценивающим повышать балл, если произведение обладает интересной композицией при условии соблюдения логики сюжета и финала, как это описано выше.

В следующей таблице приведен далеко не исчерпывающий ряд примеров удачных и неудачных логических построений. Среди них есть описание через диалог. Таким приёмом не следует злоупотреблять: если вы чувствуете, что в тексте содержится избыточное количество подобных диалогов, если эти диалоги понатыканы и там, где они уместны, и там, где неуместны (например, посреди битвы герои останавливаются, чтобы поговорить о новой разработке лазерной промышленности, когда на них со сверхзвуковой скоростью мчится ситх с новейшим световым мечом наперевес), можно снижать тексту оценку по критерию "Логика".

Примеры логических построений в сюжете и финале произведения

1	Логика соблюдена: прямых указаний на то, зачем понадобятся предметы, в начале нет, они просто присутствуют в тексте, поэтому герой может их использовать.	<i>"Дом достался Васе от дедушки. Там были старые сундуки, деревянные лавочки, русская печка, на стене висело ружье."</i> Дальше - нападают бандиты, Вася подпирает лавочкой и сундуками дверь, прячется в печку с ружьем и побеждает бандитов.
2	Логика соблюдена. Причина объяснена в авторской речи: есть прямое указание на то, зачем именно висит ружье.	<i>"На стене было ружье, которое когда-то туда повесил дедушка. Вася не раз думал, что, если на дом нападут бандиты, можно будет от них отбиться"</i> . Дальше — нападают бандиты, Вася использует ружье, чтобы отбиваться от бандитов.
3	Логика соблюдена: в диалоге героев есть указание на ружье и на то, зачем именно оно висит.	<i>"- Смотри, Вася, какое ружье? Ты из него когда-нибудь стрелял?"</i> <i>- Из него стрелял мой дедушка, а я его держу здесь на случай, если нападут бандиты."</i> Дальше — нападают бандиты, Вася использует ружье, чтобы отбиваться от бандитов.
4	Логика нарушена: ни один из предметов в тексте ни разу не упоминался, они появляются неожиданно, ниоткуда, просто потому что понадобились герою. Рояль в кустах	Вася в доме один. Нападают бандиты. Вася подпирает лавочкой и сундуками дверь, прячется в печку с ружьем и побеждает бандитов.

5	Логика нарушена: предпосылок к появлению Неудержимых не было, они возникают ниоткуда, просто потому что понадобились герою. Бог из машины	Вася в доме один. Нападают бандиты. Вася думает, как спастись, но вдруг прямо к нему во двор десантируются все Неудержимые разом и побеждают бандитов улыбкой Уиллиса, кулаком Сталлоне и базуккой Шварценеггер. Другой вариант - Вася оказывается одним из неудержимых по имени Марти Стю и побивает всех бандитов лопатой.
6	Логика нарушена: непонятно, почему напали бандиты, почему убили Васю, имеет ли это отношение к покойному дедушке и — главное! — а полиция-то приехала? А когда? А что сделала?	<i>"Дом достался Васе от дедушки. Там были старые сундуки, деревянные лавочки, русская печка, на стене висело ружье."</i> Дальше — нападают бандиты, Вася вызывает полицию, подпирает лавочкой и сундуками дверь, прячется в печку с ружьем, но бандиты все равно убивают Васю. Конец.

Особое внимание следует обратить на **логичность построения мира** (его детали взаимосвязаны, каждое явление можно объяснить), **логичность построения и развития характеров**, возможности тех или иных поступков для героев в свете их характеров, воспитания, понимания мира и т.п. Также нарушением логики можно считать наделения героя чертами Мэри Сью или Марти Стю, т.е. неуязвимостью, однозначным превосходством над всем и всеми.

К правдоподобию относится и **система мер, которой пользуются персонажи**. Эта система должна быть продиктована знаниями и личным опытом героя: лягушка не может измерять расстояние метрами, но может прыжками, белка не может сравнить дятла с отбойным молотком, сказочная принцесса из условно средневекового мира не может знать, что такое больничная запах и попискивание мониторов — если только выяснится, что она попала в этот мир из другого: в таком случае это уже будет ценной и уместной "говорящей" деталью.

Также можно обращать внимание на наличие в тексте попыток воздействовать на читателя не через рассказанную историю, а через обилие оценочных характеристик (*тоненькие ручки несчастной сиротки были покрыты цыпками, и лишь самый жестокосердный злодей не пожалел бы бедняжку, замерзающую на недоброй холодной улице*), через многословие там, где его можно избежать (*большая, широкая, глубокая, длинная, бурная, сильная, быстрая, могучая, неукротимая река*). Отрицательно оценивается также наличие в тексте пафоса и назидательности, выраженных через лозунги как прямые (*"Сбережем Землю для будущих поколений!", "Памяти предков будем достойны!"* или *"Нет таких преград, которых не брали бы русские богатыри!"*), так и косвенные, когда в лозунг-агитку превращается весь текст целиком.

Выученный пафос — это болезнь текста, связанная с педагогическими идеями, требующими от школьников писать сочинения на морально-нравственные темы еще до того, как эти темы станут близки и понятны. Выученный пафос не новое явление: еще в 1840 году В.Г. Белинский говорил о нем: *"Если несносен взрослый человек, который все великое в жизни меряет маленьким аришином своего рассудка и о религии, искусстве и знании рассуждает, как о посевах хлеба, паровых машинах или выгодной партии, то еще отвратительнее ребенок-резонер, который "рассуждает", потому что еще не может "мыслить""* (Виссарион Белинский. О детских книгах).

В начале упоминалось, что предпочтительно обсуждать тексты, а не авторов, однако, при обсуждении этого критерия следует упомянуть, что пишущие подростки часто становятся заложниками взрослых, которые требуют опоры на книжный опыт, внушают, что в каждом произведении есть одна правильная мысль, которую можно "угадать". Для текстов, созданных под давлением подобных педагогических идей, характерны пафос, стремление "учить народы" (назидательность и дидактичность), отсутствие глубины, ходульность и неестественность. В то же время подростки способны очень глубоко и интересно описать то, что их по-настоящему волнует, то, с чем они хорошо знакомы. Например, в написанной шестнадцатилетним подростком книге "Пятьдесят дней до моего самоубийства", где герои ведут не самый праведный образ жизни, а детали не соответствуют заявленной обстановке, выдавая

настоящий жизненный опыт автора, гораздо больше жизни и смысла, чем в правильном высоконравственном и наполненном дидактичной любовью рассказе Виталия Сероклинова "Пряники".

Образцом выученного пафоса можно, например, назвать вот этот отрывок из рассказа лауреата регионального литературного конкурса: *"...В тот день молодой немецкий солдат видел Марусю в последний раз. Девчонка, так напоминавшая ему младшую сестру, была радостью для него. Здесь, в чужой стране, вдали от своей семьи. Увидев её однажды, рыдающей навзрыд, бегущей от пуль, понял, что не спаси он этого ребёнка – человеком ему уже никогда не быть. Заботиться о ней, приносить еду, сворованную со склада продовольствия, проводить с ней несколько часов в день было отрадой для его, казалось, черствеющего сердца. В тот день, у входа в самый лагерь, его перехватили товарищи и гаупт-вахмистр. Молодой солдат уже тогда понял – его поймали. Его поступок был равносильным предательству. Приговор привели в исполнение в тот же день. Отвезли подальше от лагеря, нашли подходящее место и под проливным дождём подвели внешне спокойного солдата к стене. Кулон, зажатый в ладони, успокаивал. Умирать было не страшно. Было обидно. Обидно, потому что девчонка со странным именем Маруся будет ждать его. И сестрёнка тоже будет ждать.*

– Feuer, – стальной голос гаупт-вахмистра и взмах руки. Пули прошли насквозь, застряв где-то в глубине стены, оставляя отверстия. Тело глухо рухнуло на землю. Серые глаза замерли, безжизненно уставившись туда, где завтра на крыльцо выйдет Маруся, дожидаясь. Умирать было не страшно. Было обидно" (орфография и пунктуация оригинала).

Дидактичность и назидательность также могут быть свойственны текстам, созданным с оглядкой на "правильное понимание": *"Возвращаясь из магазина, Петя встретил одноклассницу Машу.*

– Спасибо большое тебе, Маша! Ты меня очень выручила.

– Да не за что! Только помни, прежде чем кого-то обманывать, ты подумай о том, не будет ли тебе потом плохо от обмана, – сказала Маша и пошла своей дорогой.

– Хорошо Я буду помнить это всегда! – крикнул Петя, еще раз благодаря Машу. С тех пор Петя никогда не врет" (лауреат республиканского литературного конкурса). Дидактический текст в абсолютном большинстве случаев скучен: в нем нет ни жизни, ни наблюдений, ни смысла – одна лишь дидактика.

Еще один характерный признак текста со стремлением к "правильности" – это манипуляция, попытка грубого обращения к чувствам, а не к разуму читателя. Примером такой попытки может служить такой отрывок из текста финалиста одного из региональных литературных конкурсов: *"Мама... Саша совсем забыла, как мама выглядела. Она умерла, когда Саша была маленькой. Какого цвета её глаза? Не помню. Зато в них всегда светилась любовь. Любовь к Саше. Какие у неё были руки? Не помню. Зато как они дарили своё тепло, когда прикасались к Саше"*.

Можно не повышать баллы за "правильные" мысли, если за ними не чувствуется жизни, искренности. Резонерство, назидательность, попытки манипулировать читателем, давить на жалость обычно вредят выразительности текста.

3. Оригинальность

Признаки оригинальной работы, когда речь идет о художественном произведении, не всегда очевидны. Например, может ли оригинальным считаться текст, основанный на каком-то другом тексте, фанфик или перепев?

Это зависит от того, насколько удалось вложить новый смысл в старую оболочку. Оригинальная трактовка бродячего сюжета, яркая сюжетная или психологическая находка, оригинальный взгляд на поставленную проблему, новизна взгляда, живое непосредственное высказывание на знакомую тему – это признаки самостоятельной работы.

А вот попытки "учить народы" (вроде тех призывов, которыми советуют заканчивать любое сочинение на ЕГЭ), стотысячные повторения многократно пережеванных истин, заметное и никак не переосмысленное использование чужих сюжетов, коллизий, характеров,

отчаянное стремление высказаться о чем-то, о чем, похоже, автор не имеет представления, — признаки отсутствия оригинальности.

0 баллов	Текст бездумно списан с каких-либо образцов, оригинальность отсутствует.
1 балл	Текст вторичный, неоригинальный, но тем не менее в нем может быть применено какое-либо оригинальное решение, не влияющее, впрочем, на общее впечатление.
2 балла	В тексте встречаются как оригинальные решения, так и общие места, не обыгранные в качестве специально подчеркиваемой выразительной детали.
3 балла	Текст самостоятельный. Сюжет оригинально построен и оригинально развивается. Чужие известные находки допускаются только в качестве художественного приема.

4. Личное мнение эксперта

Оценивается насколько текст понравился/не понравился. Поскольку при оценке текстов литературных произведений невозможна абсолютная объективность, экспертам доступна возможность выразить свое отношение к тексту, отметить произведения нестандартные, талантливые и интересные, несмотря на то, что текст может быть низко оценен по другим критериям.

Максимальная оценка по этому критерию — 3 балла.

0 баллов	Совсем не понравилось
1 балл	Понравилось
2 балла	Очень понравилось
3 балла	Считаю необходимым отметить этот текст. Это очень важно



Критерии оценки произведений на конкурсе «Класс!»

	0	1	2	3
Язык, культура речи	Невнятный синтаксис. Речевые, грамматические, синтаксические, лексические ошибки. Изобилие штампов, канцеляризмов, диалектных и просторечных выражений, не обусловленных ни сюжетом, ни образами рассказчика и персонажей. Понятие о стилях речи отсутствует.	Невнятный синтаксис, речевые и грамматические ошибки затрудняют понимание написанного. Язык изобилует штампами и канцеляризмами. Лексика бедна и не соответствует ни сюжету, ни образам рассказчика и персонажей. Понятие о стиле в зачаточном состоянии.	Речевые и грамматические недочеты не затрудняют понимание. В тексте встречаются не более двух штампов и/или канцеляризмов на страницу. Стиль изложения и лексика вполне соответствуют сюжету и образам рассказчика и персонажей. Лексика бедна (если это не является художественным приемом). Встречаются уместно употребленные оригинальные метафоры, сравнения и другие выразительные средства языка.	Внятный синтаксис, отсутствие речевых и грамматических ошибок (если это не является художественным приемом), отсутствие штампов, канцеляризмов и т.п. (если это не является художественным приемом). Язык ясный и выразительный. Стиль изложения соответствует сюжету и образам рассказчика и персонажей. Умело и уместно используются оригинальные метафоры, сравнения и другие выразительные средства языка.
Сюжет, логика повествования, увлекательность	Сюжет отсутствует — и это не художественный прием, а ошибка автора. Либо произведение выстроено в соответствии с шаблоном экзаменационного сочинения.	Сюжет невнятен, цепь событий излишне запутана и нелогична, финал либо нелогичен, либо слишком предсказуем. В сюжете есть провалы и провисания. Может проявляться неуместный пафос, которым зачастую подменяется логика.	Сюжет четко прослеживается, в его построении и/или развитии есть оригинальность. В сюжете могут быть 1-2 провала и/или провисания. Повествование развивается логично, финал также логичен. Есть оригинальные решения в построении и развитии сюжета. Нет неуместного пафоса.	Сюжет увлекателен, логичен, разворачивается в хорошем темпе, финал логичен, интересен и не заштампован. Нет неуместного пафоса.
Оригинальность	Текст бездумно списан с каких-либо образцов, оригинальность отсутствует.	Текст вторичный, неоригинальный, но тем не менее в нем может быть применено какое-либо оригинальное решение, не влияющее, впрочем, на общее впечатление.	В тексте встречаются как оригинальные решения, так и общие места, не обыгранные в качестве специально подчеркиваемой выразительной детали.	Текст самостоятельный. Сюжет оригинально построен и оригинально развивается. Чужие известные находки допускаются только в качестве художественного приема.
Личное мнение эксперта	Совсем не понравилось	Понравилось	Очень понравилось	Считаю необходимым отметить этот текст. Это очень важно

Максимальное количество баллов, набранное в соответствии с этими критериями, — 12



Анкета участника
ежегодного Всероссийского литературного конкурса «Класс!»
5 сезон 2022-2023г.

ВСЕ ПОЛЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ

1	Ф.И.О.	
2	Фото	
3	Регион	
4	Дата и место рождения	
5	Фактическое место жительства	
6	Паспортные данные	
7	Контактная информация участника 7.1. номер мобильного и/или домашнего телефона 7.2. действующий адрес электронной почты	
8	Страница в VK для оперативной связи (страница участника, укажите № id или никнейм) https://vk.com/	

9	Место обучения	
10	Класс	
11	Ф.И.О. педагога/наставника	
12	Ф.И.О. одного из родителей	
13	Контактные данные одного из родителей 13.1. номер мобильного и/или домашнего телефона 13.2. действующий адрес электронной почты	
14	Город выезда на финал в Москву (авиа или ж/д)	
15	Тема рассказа (из 7 предложенных тем 5 сезона Конкурса)	
16	Название рассказа (придумайте свое название рассказа)	
17	Число знаков (с пробелами). Работы, превышающие объём в 10 тысяч знаков, не допускаются до конкурса.	
18	Подпись участника*	
19	Подпись родителей* (законных представителей) участника	

*** Подпись подтверждает, что участник и его родители (законные представители) ознакомлены с условиями проведения Конкурса и его Положением.
Заявки (анкета +согласие на обработку персональных данных**+ рассказ), не соответствующие положению, не рассматриваются Конкурсом.**

**согласие на обработку персональных данных заполняет и подписывает участник конкурса (согласие на обработку персональных данных лиц, не достигших 14 лет, могут давать только их родители, усыновители, опекуны).

Все подробности и новости о Конкурсе, информация о мастер-классах, встречах, обучающих видеороликах:

- в группе Конкурса ВКОНТАКТЕ https://vk.com/konkurs_klass
- на официальном сайте конкурса <https://konkurs-klass.ru/>
- на канале YouTube <https://www.youtube.com/channel/UCCY36RYuQgHI5bJL4tbQ3Hg>

В Организационный комитет
всероссийского литературного
конкурса «Класс!»

СОГЛАСИЕ
НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я,

(ФИО)

паспорт _____ выдан _____,
(серия, номер) (когда и кем выдан)

адрес регистрации: _____

в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О защите персональных данных» даю свое согласие на обработку в организационный комитет Всероссийского литературного конкурса «Класс!» моих персональных данных, относящихся исключительно к перечисленным ниже категориям персональных данных: фамилия, имя, отчество; пол; дата рождения; тип документа, удостоверяющего личность; данные документа, удостоверяющего личность; гражданство.

Я даю согласие на использование персональных данных исключительно в целях обеспечения проезда на финал конкурса «Класс!», а также на хранение данных об этих результатах на электронных носителях.

Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией, обезличивание, блокирование персональных данных, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Я проинформирован, что организационный комитет Всероссийского литературного конкурса «Класс!» гарантирует _____ обработку моих персональных данных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами.

Данное согласие действует до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

" ____ " _____ 2022-2023 гг.

_____/_____/_____
Подпись Расшифровка подписи



Минцифры
России



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ